



AGRO EXPEDIENTE #M036 | FICHA 1

Cultivo: **Maíz**. Provincia: **Buenos Aires**. Localidad: **30 de Agosto**. Campaña **2019/2020**.

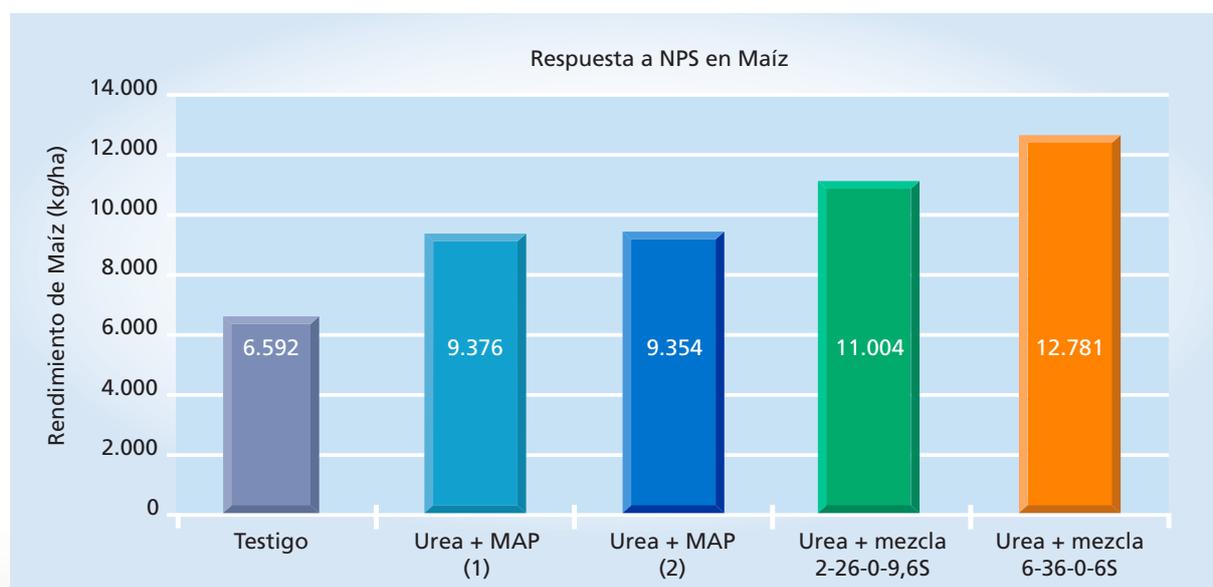
Objetivo del ensayo: **Respuesta a NPS en Maíz**.

Investigador: **Red RIDZO CREA y Departamento de Desarrollo Técnico Bunge**.

El ensayo se llevó a cabo en la localidad de 30 de Agosto, Buenos Aires, en donde se evaluó la respuesta con distintas fuentes y dosis NP y su interacción con S en Maíz. Los rendimientos superaron los 12.700 kg/ha cuando se utilizó la mezcla 6-36-0-6S.

Datos del sitio						
MO (%)	pH	Nan	P-Bray (ppm)	S-SO ₄ (ppm)	Zinc (ppm)	Boro (ppm)
3,2	6,1	40	7,6	4,4	1,6	0,4

Tabla de resultados					
Tratamientos	Dosis (kg/ha)			Rendimiento (kg/ha)	Respuesta (kg/ha)
	N	P	S		vs. Testigo
Testigo sin fertilizar	-	-	-	6.592	-
Baja tecnología = Urea + MAP (1)	46	14	-	9.376	2.784
Suficiencia = Urea + MAP (2)	69	20	-	9.354	2.762
Suficiencia + S = (Urea + mezcla 2-26-0-9,6S)	69	20	15	11.004	4.412
Reposición = (Urea + mezcla 6-36-0-6S)	101	35	15	12.781	6.189





AGRO EXPEDIENTE #M036 | FICHA 2

Cultivo: **Maíz**. Provincia: **Buenos Aires**. Localidad: **30 de Agosto**. Campaña **2019/2020**.

Objetivo del ensayo: **Respuesta a NPS en Maíz**.

Investigador: **Red RIDZO CREA y Departamento de Desarrollo Técnico Bunge**.

Análisis Económico sobre la fertilización con NPS en Maíz.

30 de Agosto (Buenos Aires) 2019 / 2020 Análisis Económico de las Aplicaciones					
	Testigo	N+P	N+P	N+P+S	N+P+S
		Urea+MAP (1)	Urea+MAP (2)	2-26-0-9,6S	6-36-0-6S
Rendimiento (kg/ha)	6.592	9.376	9.354	11.004	12.781
Respuesta (kg/ha)	-	2.784	2.762	4.412	6.189
Beneficio (u\$s/ha)*	-	265	223	419	573

* Los márgenes fueron calculados a precios históricos y se presentan sólo a fines ilustrativos.

Por consultas asociadas a este ensayo, por favor contactar al responsable técnico.
Matías Saks. Email: matias.saks@bunge.com