



**AGRO EXPEDIENTE #MO24 | FICHA 1**

Cultivo: **Maíz**. Provincia: **Buenos Aires**. Localidad: **General Pinto**. Campaña **2016/2017**.  
**Respuesta a NPS en Maíz.**

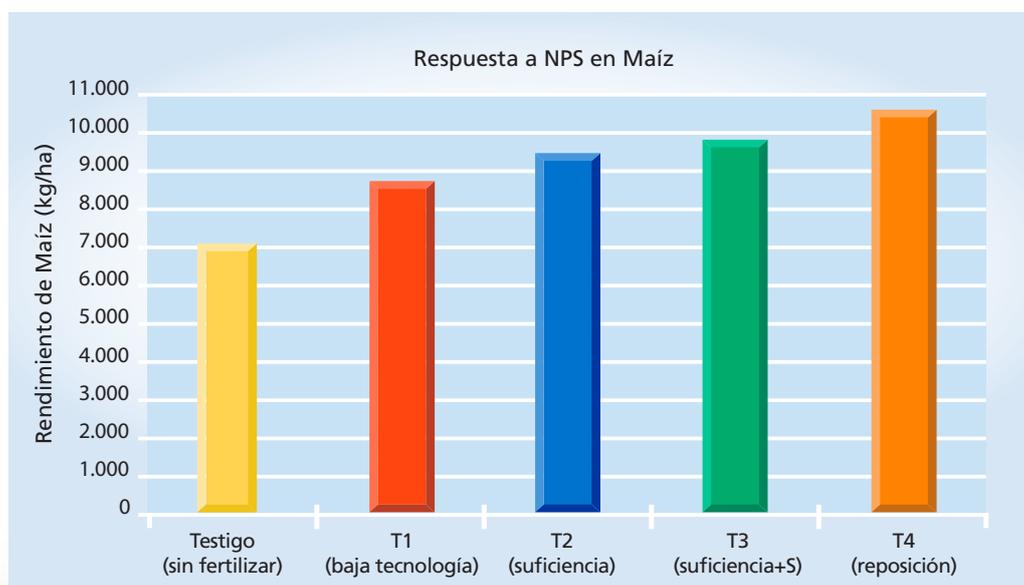
Objetivo del ensayo: **Respuesta a NPS en Maíz.**

Investigador: **Red RIDZO CREA y Departamento de Desarrollo Técnico Bunge.**

El ensayo se llevó a cabo en la localidad de General Pinto (Buenos Aires) en donde se evaluó la respuesta con distintas fuentes NPS en Maíz. Los rendimientos superaron los 10.597 kg/ha cuando se utilizó el tratamiento de reposición con la mezcla 6-36-0-6S.

Datos del sitio							
Cultivo / Variedad	MO (%)	pH	Nan	P-Bray (ppm)	S-SO <sub>4</sub> (ppm)	Zinc (ppm)	Boro (ppm)
Maíz temprano / DM2738	2,7	5,7	37	11,38	5,1	1	0,3

Tabla de resultados					
Tratamientos	Dosis (kg/ha)			Rendimiento (kg/ha)	Respuesta (kg/ha)
	N	P	S		vs. Testigo
Testigo sin fertilizar	-	-	-	7.091	-
T1 baja tecnología (Urea + MAP)	46	14	-	8.674	1.583
T2 suficiencia (Urea + MAP)	69	20	-	9.515	2.424
T3 suficiencia + S (mezcla 2-26-0-9,6S)	69	20	17	9.836	2.745
T4 reposición (mezcla 6-36-0-6S)	101	35	14	10.597	3.506





**AGRO EXPEDIENTE #M024 | FICHA 2**

Cultivo: **Maíz**. Provincia: **Buenos Aires**. Localidad: **General Pinto**. Campaña **2016/2017**.  
**Respuesta a NPS en Maíz.**

Objetivo del ensayo: **Respuesta a NPS en Maíz.**

Investigador: **Red RIDZO CREA y Departamento de Desarrollo Técnico Bunge.**

**Análisis Económico sobre la fertilización con NPS en Maíz.**

General Pinto (Buenos Aires) 2016 / 2017 Análisis Económico de las Aplicaciones					
	Testigo	NP	NP	NPS	NPS
		T2: Urea+MAP	T3: Urea+MAP	2-26-0-9,6S	6-36-0-6S
Rendimiento (kg/ha)	7.091	8.674	9.515	9.836	10.597
Respuesta (kg/ha)	-	1.583	2.424	2.745	3.506
Beneficio (u\$s/ha)*	-	116	183	213	240

\* Los márgenes fueron calculados a precios históricos y se presentan sólo a fines ilustrativos.

Por consultas asociadas a este ensayo, por favor contactar al responsable técnico.  
Matías Saks. Email: [matias.saks@bunge.com](mailto:matias.saks@bunge.com)